



6 Szpital Wojskowy z Przychodnią  
SP ZOZ w Dęblinie  
ul. Szpitalna 2, 08-530 Dęblin

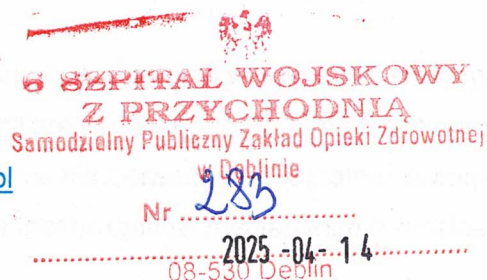


Dęblin dn. 14 kwietnia 2025 r.

**Komendant**  
**płk Jarosław Paliński**

**Do wszystkich Oferentów**

Strona internetowa: [www.szpitaldeblin.pl](http://www.szpitaldeblin.pl)



**Dotyczy: KONKURSU OFERT NA ŚWIADCZENIE USŁUG DIAGNOSTYKI LABORATORYJNEJ  
NA RZECZ PACJENTÓW 6 SZPITALA WOJSKOWEGO Z PRZYCHODNIA  
SAMODZIELNEGO PUBLICZNEGO ZAKŁADU OPIEKI ZDROWOTNEJ W DEBLINIE –  
NUMER 1/K/2025**

## ODPOWIEDŹ NA ODWOŁANIE

Szanowni Państwo !

W odpowiedzi na Odwołanie złożone w dniu 05 kwietnia 2025 roku, po zbadaniu sprawy w tym przyjęciu wyjaśnienia DIAGNOSTYKA S.A. (dalej jako Diagnostyka) postanowiłem

**oddalić odwołanie w całości jako oczywiście bezzasadne.**

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że zarzuty złożone przez Diagnostyka oferty z rażąco niską ceną oraz popełnienia czynu nieuczciwej konkurencji poprzez utrudnienie dostępu ALAB Laboratoria Sp. z o.o. (dalej w treści niniejszego pisma jako ALAB) do rynku poprzez zaniżenie ceny na świadczenia CITO, zostały oparte przez Państwa wyłącznie na założeniach własnych. Nie przeprowadziliście Państwo żadnego dowodu na okoliczność poparcia swoich twierdzeń.

Brak dowodów sprawia, że postawione zarzuty, jako gołosłowne, same w sobie nie mogą zostać uznane za zasadne ani tym bardziej za potwierdzone.

Nie mniej, zachowując najwyższą staranność, przekazaliśmy postawione zarzuty do Diagnostyka z wezwaniem do zajęcia stanowiska w sprawie.

Diagnostyka złożyła wyczerpujące wyjaśnienia. Oświadczyła, że cena wskazana w ofercie jest ceną umożliwiającą zrealizowanie objętych postępowaniem świadczeń w sposób należyty z odpowiednim zyskiem po Jej stronie oraz bez uchybienia przepisom o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

Diagnostyka wskazała, że nawet przyjmując założenia ALAB (skądinąd oczywiście zawyżone bowiem koszty transportu z wykorzystaniem własnej sieci kurierskiej są daleko niższe niż koszty zakupu usługi zewnętrznej – chociażby z uwagi na brak konieczności uwzględniania zysku na samym transporcie), zarzuty należy uznać za absolutnie chybione.

Najbliższe laboratorium Diagnostyka S.A. znajduje się nie w Lublinie (jak założyła ALAB) tylko w Rykach a zatem dodatkowy koszt wezwania CITO obejmuje przejazd kuriera jedynie na trasie Ryki-Dęblin-Ryki. Laboratorium w Rykach (jako całodobowe laboratorium szpitalne) utrzymuje z kolei stałe linie kurierskie (tak regularne jak i CITO) z innymi laboratoriami Diagnostyka (i koszty tych połączeń są już pokryte przez inne posiadane umowy). A zatem każde wezwanie CITO w przypadku Diagnostyka S.A. generuje potrzebę przejechania dodatkowych nie 144 km (jak w treści Odwołania ALAB) a jedynie 23 km. Nawet zatem przy zawyżonych stawkach podawanych przez ALAB, koszty dodatkowe transportu wywołane zgłoszeniem CITO mogą wyniosłyby dla Diagnostyka niespełna 3.500,00 zł.

Zestawiając to z wyliczeniem ALAB (ok 21.600,00 zł) otrzymujemy różnicę ok. 18.100,00 zł na samych kosztach transportu. Tymczasem łączna różnica w cenach ofertowych wyniosła niespełna 11.500,00 zł.

Jedynie na marginesie należy wskazać, że podana przez ALAB stawka za 1 km transportu CITO jest rażąco zawyżona w stosunku do kosztów własnych 1 km transportu CITO ponoszonych przez Diagnostyka (...)

Ponadto, Diagnostyka prowadziła oraz aktualnie prowadzi obsługę laboratoryjną wielu podobnych do Zamawiającego podmiotów i w toku tej współpracy wielokrotnie weryfikowała swoje założenia dotyczące kosztów tej działalności. Na skutek tej analizy okazało się, że rentowność tego rodzaju kontraktów jest więcej niż zadowalająca. W odniesieniu do ogromnej większości badań różnica pomiędzy

uzyskiwaną ceną a faktycznymi kosztami wykonania badania była wyższa niż 20% (dokładne dane, jako stanowiące tajemnice przedsiębiorstwa, nie mogą zostać ujawnione) a zatem realizacja badań po zaoferowanych cenach pozwoli realizować badania nadal z bardzo poważnym zyskiem.

Niezależnie od powyższego, Diagnostyka wskazała, iż ma możliwość zaoferowania tak atrakcyjnych cen ofertowych na badania między innymi z uwagi na korzystne położenie Zamawiającego w stosunku do obsługującego go laboratorium Diagnostyka (co – w kontekście badań w trybie CITO – szerzej omówiono powyżej). Niewielka odległość oraz położenie przy istniejących trasach przejazdu kurierów dostarczających materiał do badań pozwalają w zasadzie w całości pominąć koszty transportu jako element cenotwórczy oferty. Koszty te są już bowiem pokryte w cenach innych badań, materiał do których będzie transportowany w ramach tych samych kursów kurierskich co materiał odbierany od Zamawiającego.

Dodatkowo, Diagnostyka wskazała, że prowadząc największą sieć medycznych laboratoriów diagnostycznych na terenie Polski - ma możliwość uzyskiwania wyjątkowo preferencyjnych cen u dostawców urządzeń oraz odczynników do badań. Różnica pomiędzy cenami, które może uzyskać Oferent dzięki hurtowym zakupom tych materiałów (na skalę niedostępną dla innych podmiotów na rynku) oraz dzięki wieloletniej współpracy z dostawcami a cenami jakie mogą uzyskać inne podmioty dochodzić mogą nawet do kilkudziesięciu procent.

Nadto, dzięki wieloletniemu doświadczeniu w wykonywaniu badań, Diagnostyka sprofilowała cały wykorzystywany sprzęt oraz procedury pod kątem efektywności wykorzystania odczynników i materiałów zużywalnych oraz posiada doświadczenie pozwalające mu zminimalizować ilość materiału, który ulega utracie bez związku z konkretnym badaniem.

Diagnostyka wskazał na swoje ogromne doświadczenie w prowadzeniu laboratoriów co sprawia, iż Diagnostyka posiada możliwość zoptymalizowania prac pod kątem ich czasochłonności, dzięki czemu ilość czasu przeznaczana na większość prac jest znacznie niższa (nawet o połowę) w stosunku do przeciętnych wartości (o czym Diagnostyka przekonuje się, obejmując w pełny outsourcing laboratoria szpitalne). Szczegółowe rozwiązania organizacyjne i techniczne są objęte ochroną jako tajemnica przedsiębiorcy i nie mogą być ujawnione.(...)

Powyższe wyjaśnienie, jako wiarygodne i oparte na rzeczowych założeniach uznałem za relewantne dla wydania rozstrzygnięcia przedmiotowego Odwołania.

Zarzuty złożenia przez Diagnostyka oferty z rażąco niską ceną oraz popełnienie czynu nieuczciwej konkurencji polegającego na utrudnianiu dostępu do rynku na skutek zaniżania cen usług uznałem za niepotwierdzone i bezzasadne.

Postanowiłem jak na wstępie, oddalić Odwołanie w całości.

Z wyrazami szacunku

KOMENDANT  
6 Szpitala Wojskowego z Przychodnią  
SPZOZ w Dęblinie

płk Jarosław Paliński